



LA COMPETITIVIDAD ESTATAL 2014, CASO ESTADO DE MÉXICO

DE ROBERTO IBARRA SUAREZ*

<http://identidadmx.com/la-competitividad-en-el-estado-de-mexico/>

En los días pasados el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) publicó el Índice de Competitividad Estatal 2014, el cuál mide la capacidad que tienen los Estados para atraer y sobre todo retener las inversiones, lo que se traduce en mayor productividad y mejora en la calidad de vida de sus habitantes, por lo que este índice evalúa las capacidades estructurales y coyunturales por medio de 89 indicadores, agrupados en 10 grandes variables: derecho, medio ambiente, sociedad, política, gobierno, mercado, economía, precursores, relaciones internacionales e innovación.

Por lo que si bien el índice general nos muestra información muy importante sobre la situación de los estados, el análisis de los subíndices nos puede mostrar más a detalle la situación que guarda cada Estado en comparación con cualquier otro en el periodo.

Hablando de los resultados generales, podemos encontrar que el D.F. en los últimos doce años no ha dejado de ser el número uno con una calificación de 62.6, 18 puntos por arriba de la media nacional, la cual se encuentra en niveles de 44.6; a nivel de los subíndices la capital del país es líder en cuatro de ellos sociedad, economía, precursores e innovación, con lo que explicamos el porqué de ser el líder a nivel nacional.

Es importante destacar que en esta medición hay importantes cambios en los Estados, Baja California Sur paso del 5to lugar en 2010, al 2do en 2012, otro Estado que presento un crecimiento importante en este periodo fue Quintana Roo subiendo 5 posiciones ubicándose en el 6° lugar; el Estado de México es otro de los estados que presento una crecimiento importante, al pasar del lugar 21 al 16.

Por otro lado los Estados que presentan una caída drástica en este indicador son: Tamaulipas, el más dramático al caer 6 posiciones y pasar del lugar 12 al 18; otro estado que presenta una caída importante es Zacatecas al pasar del lugar 19 en 2010 al 23 en este 2012.

En lo que se refiere al Estado de México, escalo 5 posiciones al pasar del lugar 21 al 16, esto, ¿qué significa?; analicemos cada uno de los subíndices. En lo que corresponde a sistema de derecho confiable y objetivo mejoro su posición y paso del lugar 25 en 2010 al lugar 24 en el análisis de 2012, donde podemos ver que la tasa de homicidios en el estado aumentó ubicándose en el lugar



19 a nivel nacional 1 lugares por abajo de 2010. En lo que corresponde a secuestros pasó del lugar 20 al 12, en pérdidas en consecuencia del delito presenta también una mejora, al pasar del lugar 29 al 23.

Los subíndices que mostraron un retroceso en el periodo fueron: Aprovechamiento de las relaciones internacionales que pasó del lugar 19 al 20, esto debido a que el flujo de visitantes del extranjero cayó 6 posiciones al ubicarse en el 12° lugar en esta variable, asimismo los hospitales con certificación internacional que paso del 6° al 7° lugar.

Otro subíndice que no se vio favorecido en el periodo fue el de innovación en los sectores económicos, el cual a pesar de tener el 1er lugar en su variable “diversificación económica” sufrió el descenso del lugar 10° al 11°, esta caída se debe a la variable de crecimiento del PIB en el sector especializado, ya que paso del 5° al 14° lugar en el periodo de estudio.

En contra peso, el subíndice de sociedad incluyente, preparada y sana, presento una mejoría y el Estado de México paso del lugar 20 al 18 a nivel nacional, destacando principalmente la muerte de peatones por accidentes de tráfico el cual paso de ser el lugar 31 al 1° en todo el país, otro indicador importante fue el de migración neta que mejoro en 2 lugares ubicándose en este 2012 en el 8° lugar.

Otro indicador que presenta una mejora en la posición comparativa en el periodo es el de gobiernos eficientes y eficaces, que pasaron del lugar 6 al 3; donde destaca el Índice de presupuesto ejercido en comunicación social, ya que el estado de estar en el lugar 11 pasó al 1°, así también el de apertura de negocios que impulso al Estado a pasar del lugar 15 al 4.

Todo esto nos muestra como en algunos rubros el esfuerzo de los mexiquenses va dando frutos para mejorar la competitividad, y lograr así una mejor calidad de vida por medio empleo y servicios públicos acorde a las necesidades de la población, pero desafortunadamente deja en claro que hay muchas cosas por hacer para poder impulsar la inversión y la mejora en la calidad de vida de sus habitantes, reto que debemos de tomar cada uno de nosotros para trabajar con firmeza por las generaciones venideras, asegurándoles una mejor calidad de vida.

* Economista por la Universidad Autónoma del Estado de México, Subsecretario del Interior de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana y Tesorero del Colegio de Economistas del Estado de México. @ribarra1022

C.C.P. Presidente
c.c.p. Joaquín Iracheta (averiguar cargo).